



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นวันที่สอง

วันพุธที่ 7 กันยายน 2565 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นวันที่สอง โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผัดเปลี่ยนทำหน้าที่ ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมต่อจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เมื่อวันอังคารที่ 6 กันยายน 2565 โดยเป็นการพิจารณาเรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

1. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 43) (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
2. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (เพิ่มมาตรา 25 วรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 29 เพิ่มมาตรา 29/1 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 34 มาตรา 44 มาตรา 45 มาตรา 47 และมาตรา 48) (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
3. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 วรรคหนึ่ง และมาตรา 170 วรรคสอง) (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะเป็นผู้เสนอ)
4. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 272) (รองศาสตราจารย์สมชัย ศรีสุทธิยากร กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 64,151 คน เป็นผู้เสนอ) (ค้างมาจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2565)

จากนั้น ประธานฯ แจ้งรายงานการใช้เวลาต่อที่ประชุมว่า ผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ทั้ง 4 ฉบับ ใช้เวลาไปแล้ว 1 ชั่วโมง 1 นาที 9 วินาที เหลือเวลา 58 นาที 56 วินาที สมาชิกวุฒิสภา ใช้เวลาไปแล้ว 44 นาที 18 วินาที คงเหลือ 5 ชั่วโมง 15 นาที 42 วินาที พรรคร่วมรัฐบาล ใช้เวลาไปแล้ว 52 นาที 46 วินาที คงเหลือ 5 ชั่วโมง 7 นาที 14 วินาที พรรคร่วมฝ่ายค้าน ใช้เวลาไปแล้ว 2 ชั่วโมง 58 นาที 10 วินาที คงเหลือ 3 ชั่วโมง 1 นาที 50 วินาที ประธานฯ ใช้เวลาไปแล้ว 24 นาที 22 วินาที คงเหลือ 35 นาที 38 วินาที

ต่อจากนั้น สมาชิกฯ สนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เนื่องจากจะเป็นการทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของประเทศอย่างแท้จริงและช่วยส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้มีความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น เนื่องจากการเมืองยังไม่มีคุณภาพ การเรียกร้องให้แก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญจึงสะท้อนไปถึงหลักคิดในทางการเมืองของประชาชนและของประเทศ ส่งผลให้มีความขัดแย้งทางการเมืองตั้งแต่โครงสร้างของอำนาจ ความเหลื่อมล้ำ ความยากจน และการกระจายอำนาจที่ยังไม่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง อีกทั้งนักการเมืองที่นึกถึงเพียงประโยชน์ของพรรค ของกลุ่ม และของตนเอง เมื่อปัญหาเหล่านี้ยังไม่ถูกแก้ไข ไม่ถูกปลดออกจึงยังไม่สามารถมีการเมืองแบบคุณภาพได้ ทั้งนี้ เมื่อเป็นเจตนารมณ์ร่วมของทุกคนที่มีความประสงค์จะแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง 4 ฉบับ ถือเป็นความงดงามของที่มาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ที่มีพิจารณาที่หลากหลายในชั้นของคณะกรรมการธิการ ซึ่งเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้แปรญัตติ และเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้รัฐธรรมนูญสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (3) อาจจะทำให้ยากต่อการผ่านวาระแรก และหากร่างหนึ่งร่างใดผ่านความเห็นชอบ เวลาของสภาที่เหลืออยู่ยากที่จะพิจารณาได้แล้วเสร็จ ดังนั้น ขอเสนอว่าพรรคการเมืองทั้งที่อยู่ และไม่อยู่ในสภา ให้เสนอนโยบายในการเลือกตั้งที่กำลังจะมาถึงในการแก้ไขมาตรา 256 จัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) เพื่อแก้รัฐธรรมนูญบางฉบับด้วยเสียงข้างมากตามสมควร ควรเขียนเงื่อนไขให้สามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญได้โดยง่าย โดยใช้เสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของสมาชิกของสองสภารวมกัน ไม่ใช่ใช้เสียง 1 ใน 3 ของสมาชิกวุฒิสภามากำหนด ซึ่งมากกว่าเสียงข้างมากของสภาที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ถือว่าไม่เหมาะสมเป็นอย่างมาก

สมาชิกฯ อภิปรายยืนยันว่า สนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 272 ประเด็นตัดอำนาจสมาชิกวุฒิสภา โหวตนายกรัฐมนตรีนั่นผ่านไปแล้ว จะมีหรือไม่มีมาตรา 272 ก็ไม่มีความหมาย จึงไม่ยากให้ยึดติดกับมาตรา 272 เกินความจำเป็น ซึ่งคนที่เสนอนายกรัฐมนตรีมีแค่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น แม้ว่าสมาชิกวุฒิสภา 250 คน จะอยากได้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ก็ไม่สามารถทำได้ ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เสนอพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ดังนั้น คนที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีได้ ต้องมาจากการเสนอของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชนเท่านั้น คนที่จะถูกเสนอเป็นนายกรัฐมนตรี ต้องมีเสียงสนับสนุนเกินกึ่งหนึ่ง ดังนั้น ทั้งหมดยืนยันได้ว่า มาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยแท้จริง และรัฐบาลนี้ก็อยู่ได้โดย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสนับสนุน ไม่ได้อยู่โดย สมาชิกวุฒิสภาแม้แต่น้อย เพราะฉะนั้น ยืนยันได้ว่า มาตรา 272 แม้จะมีสมาชิกวุฒิสภาให้โหวตนายกรัฐมนตรีนั่น แต่ก็ไม่มีผลอะไร เนื่องจากมาตรา 272 ใช้เพียงเฉพาะกาลในสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลงผ่านเท่านั้น และในช่วงเวลานี้เหมาะสมที่จะยกเลิกมาตรานี้ หากทิ้งไว้ก็จะสร้างความเสียหายต่อนายกรัฐมนตรี ที่จะถูกกล่าวหาว่าสืบทอดอำนาจ สร้างความเสียหายแก่วุฒิสภา ทั้งนี้ มาตรา 272 ในรัฐธรรมนูญปี 2560 เป็นการสร้างความเปราะบางในการออกกติกาสื่อต่ออำนาจเผด็จการและเป็นตัวขับเคลื่อนการเมืองที่สำคัญ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เป็นเจ้าหน้าที่สมาชิกสภานิติบัญญัติ (สนช.) จากนั้นสนช.ตั้งสมาชิกวุฒิสภา แล้วสมาชิกวุฒิสภา มาเลือกนายกรัฐมนตรี ทำให้บุคคลต้องทดแทน อีกทั้งสมาชิกวุฒิสถายังตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แล้วสมาชิกวุฒิสภาเลือกศาลรัฐธรรมนูญ ส่งผลให้ไม่ว่ามีการวินิจฉัยใด ๆ นายกรัฐมนตรีจึงไม่มีความผิด นอกจากนั้น คสช.ยังตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จึงเป็นที่ตั้งข้อสงสัยว่าการจัดการเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมได้จริงหรือไม่ ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำกันเอง เลือกกันเอง สมาชิกวุฒิสภาต้องโหวตตามนั้นไม่จริง เพราะถ้าไม่แทรกแซงตามกระบวนการแบบนี้ ประชาธิปไตยเดินหน้าได้ คนที่ประชาชนตั้งใจให้เป็นนายกรัฐมนตรีก็เป็นได้

สำหรับมาตรา 43 ในรัฐธรรมนูญฉบับ ปี 2560 ได้ละเว้นความคาดหวังของประชาชน คือละทิ้งในการคุ้มครอง สิทธิของชุมชนเป็นสำคัญ ซึ่งในปัจจุบันกลุ่มทุนด้านพลังงานที่มีอิทธิพลทางการเมืองของประเทศ โดยใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 เป็นเครื่องมือในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่มีเป้าหมายเพื่อกำไรสูงสุดของกลุ่มนายทุน ซึ่งประชาชนไม่สามารถคัดค้านได้ เป็นการเบียดเบียนชีวิตปกติสุขของพี่น้องประชาชน โครงการที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมรุนแรง ควรจะต้องมีการประเมินผลกระทบดังกล่าว หรือ EIA ขึ้น ทั้งนี้ ปัญหากลุ่มชาติพันธุ์ก็ถูกไล่ล่าด้วยรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 โดยอ้างถึงการบุกรุกป่าของกลุ่มชาติพันธุ์ ทั้งนี้แท้จริงแล้วเป็นการบุกรุกของกลุ่มทุนใหญ่ แสดงให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 กำหนดเรื่องบุคคลและชุมชนไม่ครอบคลุมถึงการให้สิทธิประชาชนในการมีส่วนร่วมและในการปกป้องสิทธิของประชาชน การเพิ่ม (5) เข้ามาในมาตรา 43 ในฉบับแก้ไขนี้ จะเป็นเครื่องมือที่สามารถคุ้มครองสิทธิชุมชน สิทธิของประชาชนที่มีรากฐานทางวัฒนธรรม

ที่แตกต่างกัน ควรคืนสิทธิชุมชนและสิทธิประชาชนกลับคืนไปให้กับประชาชนเพราะเป็นสิทธิของประชาชนโดยแท้จริง ทั้งนี้ การแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะสิทธิของบุคคลที่มีส่วนร่วมในพรรคการเมือง ที่ลดระดับการมีส่วนร่วมกิจกรรมในพรรคการเมือง ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับประเด็นการทำไพรมารีโหวต ที่สร้างความเป็นประชาธิปไตยในพรรค ไม่ถูกนายทุนครอบงำ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาต้องการให้คงไว้ ขณะที่การแก้ไขประเด็นเกี่ยวกับสิทธิของบุคคลที่จะรับบริการสาธารณสุขที่เหมาะสมและมาตรฐาน หากกำหนดให้เป็นมาตรฐานเท่ากับทุกโรงพยาบาล อาจจะทำให้เกิดปัญหาได้

นอกจากนี้ สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในหมวด 3 ว่าด้วยเรื่องสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนจนทำให้เกิดคดีทางการเมืองมากกว่าในอดีตที่ผ่านมา ในมาตรา 25 วรรค 5 ที่ระบุว่า “สิทธิหรือเสรีภาพตามมาตรานี้ให้หมายความรวมถึงสิทธิหรือเสรีภาพตามพันธกรณีและกติการะหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย” ในส่วนนี้เป็นไปเพื่อยกระดับสิทธิเสรีภาพให้ครอบคลุมกติการะหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี ซึ่งจากเดิมในมาตรา 25 ได้ระบุไว้ว่าประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพ และประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพสามารถยกรัฐธรรมนูญเพื่อใช้สิทธิทางศาลหรือใช้เป็นข้อต่อสู้คดีในศาลได้ รวมทั้งมีสิทธิได้รับการเยียวยาหรือช่วยเหลือจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ข้อเท็จจริงในคดีทางการเมือง ไม่สามารถยกการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ และ บทบัญญัติปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (UDHR) และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคี ขึ้นมาอ้างเพื่อใช้คุ้มครองสิทธิตามรัฐธรรมนูญได้เลย ทำให้เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมของไทยนั้นจริงจังที่จะฝ่าฝืนและละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งสิทธิและเสรีภาพของประชาชน สิทธิทางการเมือง และ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม ได้ถูกบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญปี 50 และในรัฐธรรมนูญปี 60 แต่บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเหล่านี้ กลับไม่ได้เป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างแท้จริง อีกทั้ง สมาชิกฯ ให้ข้อคิดเห็นในมาตรา 159 (1) และมาตรา 170 เกี่ยวกับคุณสมบัติของนายกรัฐมนตรี ว่าควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีควรมาจากการเลือกตั้ง เพื่อให้ผู้นำมีความใกล้ชิดกับประชาชน

ทั้งนี้ มีสมาชิกฯ อภิปรายไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เนื่องจากเห็นว่า สมาชิกวุฒิสภามาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 โดยที่ผ่านการทำประชามติจากประชาชน จึงไม่มีความสมควรที่จะแก้ไขมาตรา 272 เพราะมีบทเฉพาะกาลที่รัฐธรรมนูญเขียนไว้แล้ว เพื่อมาทำหน้าที่แก้ไขปัญหาวิกฤตของประเทศ ถึงแม้ว่าสมาชิกวุฒิสภามีจุดอ่อนเรื่องที่ไม่ได้มาจากประชาชน แต่รักษาผลประโยชน์ประชาชนไม่น้อยหน้าใคร การเลือกพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมา ก็เลือกด้วยเหตุผล เนื่องจากพลเอกประยุทธ์ ดีกว่าคนที่เสนอชื่อขึ้นมาตอนนั้น ไม่ได้คิดตอบแทนหนี้บุญคุณใคร สมาชิกวุฒิสภาเป็นหนี้บุญคุณประเทศ อีกทั้งสมาชิกวุฒิสภามีความยึดโยงกับประชาชน ทำหน้าที่เป็นปากเสียงประชาชนในวิกฤตต่าง ๆ ลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาและช่วยเหลือประชาชน สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าสมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่โดยยึดผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก สำหรับประเด็นเกี่ยวกับสิทธิชุมชน ในการปกป้องดูแลพิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับแก้ไขไม่ได้ระบุเรื่องของการเยียวยาเอาไว้ ซึ่งต่างจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่มีการระบุเรื่องนี้ไว้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่า

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ทั้ง 4 ฉบับ อภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากนั้น ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาลงมติในวาระที่หนึ่งซึ่งรับหลักการ ทั้งนี้ ให้ใช้วิธีการเรียกชื่อลงคะแนนแบบเปิดเผย และต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการแก้ไขเพิ่มเติมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา

ซึ่งในจำนวนนี้ต้องมีสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา

1. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 43) (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- รับหลักการด้วยคะแนน 382 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 342 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 40 เสียง)

- ไม่รับหลักการ 252 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 99 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 153 เสียง)

- งดออกเสียง 28 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 26 เสียง)

ที่ประชุมมีมติไม่รับหลักการ เนื่องจากคะแนนเสียงรับหลักการของสมาชิกวุฒิสภามีจำนวนน้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา (83 เสียง)

2. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (เพิ่มมาตรา 25 พรรคห้า แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 29 เพิ่มมาตรา 29/1 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 34 มาตรา 44 มาตรา 45 มาตรา 47 และมาตรา 48) (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- รับหลักการด้วยคะแนน 346 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 338 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 8 เสียง)

- ไม่รับหลักการ 299 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 103 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 196 เสียง)

- งดออกเสียง 17 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 15 เสียง)

ที่ประชุมมีมติไม่รับหลักการ เนื่องจากคะแนนเสียงรับหลักการมีจำนวนน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา (364 เสียง)

3. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 พรรคหนึ่ง และมาตรา 170 พรรคสอง) (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะเป็นผู้เสนอ)

- รับหลักการด้วยคะแนน 346 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 337 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 9 เสียง)

- ไม่รับหลักการ 292 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 100 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 192 เสียง)

- งดออกเสียง 24 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 6 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 18 เสียง)

ที่ประชุมมีมติไม่รับหลักการ เนื่องจากคะแนนเสียงรับหลักการมีจำนวนน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา (364 เสียง)

4. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 272) (รองศาสตราจารย์สมชัย ศรีสุทธิยากร กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 64,151 คน เป็นผู้เสนอ)

- รับหลักการด้วยคะแนน 356 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 333 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 23 เสียง)

- ไม่รับหลักการ 253 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 102 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 151 เสียง)

- งดออกเสียง 53 เสียง (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 8 เสียง / สมาชิกวุฒิสภา 45 เสียง)

ที่ประชุมมีมติไม่รับหลักการ เนื่องจากคะแนนเสียงรับหลักการมีจำนวนน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา (364 เสียง)

### เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการวิสามัญพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. .... ขอตั้งตำแหน่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เนื่องจากนางพรรณศิริ กุลนาถศิริ ขอลาออก จึงตั้ง นายภาคิน สมมิตรธกุล แทนตำแหน่งที่ว่างลง

### ที่ประชุมรับรอง

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 21.07 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 21.07 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร